



II ПП бр. 439/03

**ДРУГИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ**, и то судија Биљана Зечевић, као председник већа, у радном спору тужиоца **СИНДИКАТА ЛЕКАРА И ФАРМАЦЕУТА**, из Београда, ул. Масарикова бр. 5/XII, чији је пуномоћник Славољуб Гајић, адвокат из Београда, ул. Владетина бр. 17, против тужене **РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ-МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА**, из Београда, коју заступа Републичко јавно правобранилаштво из Београда, ул. Немањина бр. 22-26, ради утврђења, донео је ван рочишта дана 29.05.2009. године

## РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** предлог за враћање у пређашње стање адв. Милоша Шмикића од 26.06.2008. године, **КАО НЕДОЗВОЉЕН**.

## Образложење

Пресудом овог суда II ПП бр. 439/03 од 16.07.2004. године ставом I утврђено је да је тужиоцу припада право репрезентативног Синдиката у области здравства и фармације у Републици Србији. Ставом II изреке одбијен је приговор преурањености тужбе заступника туженог, као неоснован, а ставом III делимично је усвојен захтев тужиоца за накнаду тужиоца у износу од 84.800,00 динара, ставом IV изреке део захтева који се односи на накнду трошкова поступка од досуђеног а до трежног износа и то износ од 11.400,00 динара одбијен је као неснова, те ставом V одибјен је захтев тужене за накнаду трошкова поступка у износу од 50.400,00 динара као неоснован.

Пресудом Окружног суда у Београду Гж бр. I 1685/07 од 13.09.2007. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена је пресуда Другог општинског суда у Београду II ПП бр. 439/03 од 16.07.2004. године у целисти.

Адв. Милош Шмикић је дана 26.06.2008. године поднео прелог за враћање у пређашње стање, па је суд имајући у виду налог и

препоруку Вишег суда Гж решењем I бр. 4217/08 од 12.11.2008. године, суд је наложио пун. тужиоца да достави доказ на околност чланова Извршног одбора тужиоца, као и писмено изјашњење сваког од чланова Извршног одбора на околност ко је Заступник тужиоца у предметном спору.

Одлучујући по поднетом предлогу за враћање у пређашње стање од 26.06.2008. године, суд је ценио да је одредбом члана 111 ст.1 Закона о парничном поступку прописано да ако странка пропусти или рок за предузимање неке радње у поступку и услед тога изгуби право на предузимање те радње, суд ће тој странци на њен предлог дозволити да накнадно изврши ту радњу ( враћање у пређашње стање) када постоје оправдани разлози за пропуштање.

Чланом 115 став 1 Закона о парничном поступку прописано је да неблаговремене и недозвољене предлоге за враћање у пређашње стање одбациће суд решењем.

Како је пуномоћник тужиоца поднеском од 20.05.2009.године доставио списак чланом Извршног одбора као и одлуке о избору истих чланова са писменим изјашњењем сваког од чланова Извршног одбора са одлуком о избору Председника и Потпредседника Извршног одбора, као и да су се сви наведени писменим путем изјаснили и потписали писмену изјаву да су у предметном спору овластили за засутпање искључиво адв. Славољуба Гајића за заступање тужиоца, суд је сматрао да је предлог за враћање у пређашње стање од 26.06.2008. године поднето од стране неовлашћеног лица који не заступа ни једну странку у овом поступку, па је са изложеног суд одлучио као у изреци решења применом одредбе члана 115 став 1 а у вези става 3 Закона о парничном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења дозвољена је жалба Окружном суду у Београду а преко овог суда у року од 8 дана, од пријема писменог отправака истог.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА СУДИЈА**

**БИЉАНА ЗЕЧЕВИЋ**

